



Entre tartufferie et piège mortel : la différence et la diversité, ou l'arnaque du siècle

I. Obama, l'immense espoir ?

Soyons sérieux : amusons-nous d'eux !.....

Ou : Sexistes et discriminants hier, carrément racistes aujourd'hui, mais toujours indéfectiblement contents d'eux-mêmes : vous les avez reconnus, ce sont nos journalistes et nos mentors de l'opinion officielle.

Ou, ce qui revient au même, du conformisme bêlant du politiquement correct.....

Souvenez-vous, il n'y a pas si longtemps malgré tout, lors de l'élection présidentielle, beaucoup d'entre eux (et d'entre elles...) ont allègrement voté Royal **parce que** c'était une femme. Ils (et elles) faisaient ainsi preuve d'un sexisme et d'une discrimination inversées, qui démentaient radicalement les beaux propos dont ils nous affligent régulièrement, s'étant auto proclamé donneurs de leçons perpétuels et détenteurs de la vérité suprême sur tous les sujets. Et ils (et elles) pratiquaient ainsi allègrement - en actes - cette chose horrible qu'ils n'avaient de cesse de dénoncer - en paroles - (se bousculant même pour cela...) : le sexisme et la discrimination !.....



Aujourd'hui, avec Obama (mais depuis plusieurs mois déjà en fait), ils (et elles) les mêmes franchissent un pas supplémentaire dans l'inconscience et l'inconséquence. Mais toujours avec la plus parfaite bonne conscience et le plus extrême contentement d'eux-mêmes (1). Aujourd'hui donc, après avoir voté hier pour une femme **parce que** c'était une femme, ils votent Obama **parce que** c'est un noir. Ils ne sont pas gênés par le flou, l'imprécision et l'à-peu-près : le fait qu'Obama ne soit pas noir, mais métis, pour eux, ce n'est pas grave. Ils sont habitués au flou des mots, qui débouche inmanquablement sur un flou de la pensée, mais



cela ils s'en fichent : ils ont une femme, un noir et cela leur suffit. Il ne leur manque plus grand-chose pour arriver à l'extase !

Ils ne se rendent bien sûr pas compte que, ce faisant, ils versent dans la plus simple et la plus élémentaire définition du racisme, telle que nous la donne n'importe quel dictionnaire, et tel que nous l'indique le sens commun, ce bon sens qui fut un temps – s'il faut en croire ce pauvre Descartes, mais comme ils en sont loin ! .. - la chose du monde la mieux partagée. Car enfin, s'il est exact que refuser de voter pour quelqu'un **parce que** il est noir c'est du racisme, il est non moins exact que voter d'office pour lui et l'encenser **parce que** il est noir c'est aussi du racisme. Du racisme à l'envers, certes, mais du racisme ; et tout aussi raciste que l'autre. On nage donc dans la sottise et la niaiserie les plus complètes, et le délirium passe vite du *tremens* au très épais !

On les ferait s'étrangler, nos idéologues inconséquents d'aujourd'hui, si on les comparait, eux et leur diversité (s)/différence (s) à tel ou tel thuriféraire de race réputée plus pure que d'autres.... Il n'empêche. Leur idolâtrie de la *diversité en soi*, des populations venues d'ailleurs, noire en l'occurrence avec Obama (2), mais peu importe, pourvu qu'elles viennent d'ailleurs (3); leur idolâtrie des cultures et des religions différentes, n'est rien d'autre que ce fameux racisme, qu'ils pratiquent ouvertement et sans complexe, alors qu'ils passent leur temps à le traquer et à le dénoncer là où, le plus souvent, il n'est pas....

Chapeau, les artistes !.....

- (1) Il faudrait psychanalyser tout cela un jour. Voir ce que cela cache, et révèle: tous ces gens qui refusent *perinde ac cadaver* l'infailibilité pontificale, mais se l'accordent généreusement à eux-mêmes. Tous ces gens qui pourfendent une idée, un dogme, mais pour le pratiquer allègrement à leur propre profit et pour leur propre compte ...
- (2) Même si encore une fois Obama n'est pas noir : mais si le rire est le propre de l'homme, la *précision* n'est pas le propre d'un cerveau idéologique...
- (3) Redisons ce que nous avons déjà écrit ici-même. Il faut, évidemment, distinguer le contexte américain du contexte français et européen. La diversité en soi, des populations venues d'ailleurs, sont pratiquement la *base constitutive normale* des États-Unis, leur principe, leur mode d'expansion. Là-bas, peu ou prou, tout le monde vient d'ailleurs. La diversité est naturelle. En ce sens, l'élection d'Obama n'est pas insolite ... Elle contredit le vieux racisme américain. Mais elle ne contredit pas le *principe* américain. Transposer ce contexte dans le cadre français ou européen est évidemment une supercherie. Comme si nos nations européennes étaient de même nature et constitution que les États-Unis !...



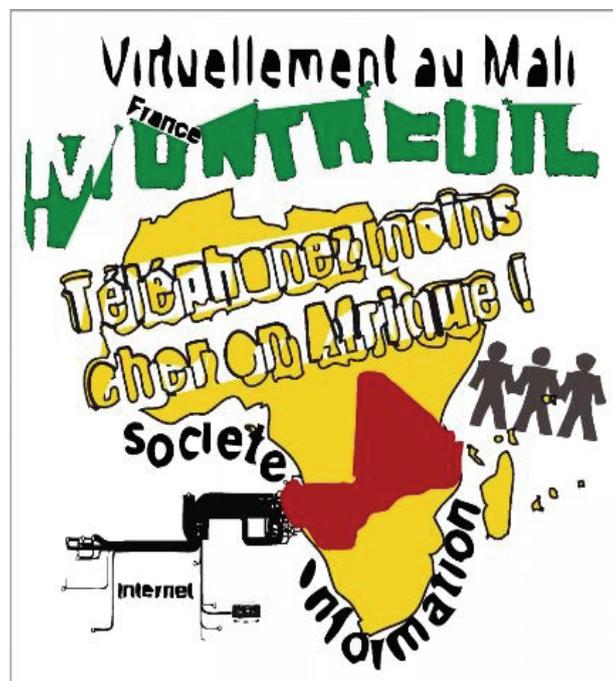
II. Pourquoi nous sommes contre " leur " diversité ?

Parce que nous sommes, justement, pour " la " diversité ! ...

Quand France Info fait l'éloge de la diversité : ou : l'inconséquence promue valeur suprême !

On est prévenus : intonation gourmande, voire voluptueuse, à l'appui, le journaliste le répète plusieurs fois : *aujourd'hui* (19 janvier, ndlr) *et toute la journée, veille de l'investiture de Barack Obama, la rédaction de France Info fait le point sur l'état de la diversité en France.*

Bien sûr pour dire qu'il n'y en a pas assez : conformisme idéologique, quand tu les tiens !



Délocaliser le Mali (et toute l'Afrique ?) en France ?...

Mais a-t-il réfléchi, ce journaliste, à cette chose toute simple : la France, telle qu'elle surgit de l'Histoire, forgée par ses traditions et tout ce qui lui est propre, a reçu des siècles un legs qui fait qu'elle n'est justement pas un carré numéroté, perdu au milieu d'autres carrés numérotés eux aussi, tous semblables et interchangeables, au milieu de nulle part. Et c'est seulement par ce legs, unique dans le monde, que la France est elle aussi un élément de diversité dans le concert des presque deux cents pays officiellement constitués qui forment l'ONU.

Et nous l'aimons tellement, la diversité, mais alors tellement, tellement ! nous en sommes tellement fanatiques, mais alors jusqu'à l'hystérie, que nous voulons l'appliquer... à la France ! Eh, oui, nous voulons préserver, à côté de l'hottentote, de la lapone et de l'amazonienne, la diversité française ! sans oublier, bien sûr, la



zouloue, la kabardino-ingouche, l'inuit...

Vouloir à toute force imposer de la diversité, de la différence à cette France qui est ce qu'elle est parce l'Histoire en a décidé ainsi, cela revient précisément à casser une des diversités du monde, à la détruire, à la faire disparaître. C'est-à-dire, finalement, et qu'on le veuille ou non, lutter contre la diversité. Et sous prétexte de la promouvoir, en réalité l'affaiblir et la réduire. Bref, à faire le contraire, dans les faits et très concrètement, de ce que l'on dit, et de ce que l'on affirme.

CQFD.



Et où mettra-t-on la France,
qui en inventant ce qu'elle a inventé
a précisément enrichi la diversité du monde ?....

Ne connaissant pas le journaliste qui a sévi ce matin-là sur France info, dès six heures du matin, nous ne savons pas dans laquelle des deux catégories il se range : soit celle des idiots utiles, dont parlait Lénine, qui n'ont rien compris au film et qui répètent ce avec quoi d'autres, qui tirent les ficelles, leur ont bourré le crâne ; soit, justement, celle de ceux qui ont très bien compris, qui savent parfaitement ce qu'ils font en dynamitant toutes les vieilles Nations historiques (pour nous, concrètement, la nôtre, la France ...) au nom d'une différence bidon, d'une diversité bidon, qui ne sont que des niaiseries grotesques mais mortelles. Et, à cause de gens comme ce journaliste de France info, efficaces...

C'est lassant, on l'a déjà dit et fait mille fois, mais il faut le refaire et le re-dire ; et recommencer, encore et encore, à temps et à contretemps.

Aux gauchos/trotskyes, il faut arracher leur masque de Tartuffes, dénoncer leur hypocrisie, démythifier et démystifier leur pseudo-anti racisme, leur pseudo diversité, leur pseudo différence ... qui ne sont que des machines de guerre



infernales contre toutes les Nations historiques, les Héritages, les Traditions, les Êtres profonds de nos vieux peuples, de France et d'Europe. Idéologues jusqu'au trognon, incapables de reconnaître leur erreur et d'y renoncer, ils ont remplacé leur défunte idéologie marxiste par une autre : l'anti racisme, qui sera précisément le marxisme du XXI^e siècle, selon la fine analyse d'Alain Finkielkraut. Le but restant le même : du passé faire table rase, détruire et démolir tout ce qui est Héritage et Tradition....

Au peuple, à qui l'on ment à jet continu, à qui l'on bourre quotidiennement le crâne, et que l'on intoxique à dose aussi massives que journalières, il faut inlassablement expliquer la supercherie de la chose. Et que le soi-disant anti racisme, la soi-disant différence, la soi-disant diversité n'est qu'un piège à double détente, inventé par les révolutionnaires orphelins du marxisme. Dans un premier temps, on laisse entrer une quantité déraisonnable et insensée de personnes étrangères (en France, par exemple, plus de dix millions en trente ans); dans un deuxième temps, on prétend imposer leur reconnaissance *en tant que telles*. Ce qui aboutit, ni plus ni moins, à la dislocation de la France historique.

En quelque sorte, *Je te prends ton pays et tu la fermes....*



III. A la France, faut-il des Préfets noirs ?

Ils vampirisent l'Afrique, et ils en sont tout fiers, les *néo-colonialistes*. Ils faisaient plaisir à voir, les journalistes et observateurs, ce mercredi 12 novembre 2008, en annonçant « la » nouvelle : ça y est ! enfin ! ouf ! c'est pas trop tôt ! (on en passe, et des meilleures.....)

Vous pensiez peut-être qu'il s'agissait de la découverte du vaccin contre le Sida ? Ou de la fin du chômage de masse ? Ou du dernier sans-abri ? Alors, là, vous n'y êtes pas du tout. Mais alors, pas du tout, du tout.....



Non, la *nouvelle du siècle*, qui les faisait tant jubiler ce soir là c'était la nomination... du premier Préfet noir (1) !

Ils vampirisent l'Afrique, disions-nous en première ligne. Mais si vous leur demandez s'ils sont pour le colonialisme, il vous jureront la main sur le cœur que non ; que c'était ignoble, le colonialisme, révoltant, honteux, répugnant ; qu'on a pillé l'Afrique (voyez les élucubrations de Jean Ziegler...) et tout le tremblement ...

Mais qu'est-ce qu'ils font, aujourd'hui ?

Voilà quelqu'un – le nouveau préfet – qui fait partie de l'élite du Cameroun, et qui de son propre aveu n'envisageait pas de s'installer en France. Il va donc manquer à son pays, à qui nous l'avons en quelque sorte volé. Or, et tout le monde le sait bien, la France se suffit en fonctionnaires : nous en avons le double de ce qu'il nous en faudrait, et notre sur-administration démentielle et insensée est l'une des causes majeures de nos problèmes économiques. Il est donc tout à fait inutile d'en importer d'autres pays, et surtout de pays d'Afrique noire, qui doivent se construire et à qui nous volons ainsi leurs cerveaux.

Car l'exemple du préfet se répercute à tous les niveaux. Le pillage des pays africains est généralisé : initié par le nouveau préfet noir, un *Club de la diversité* a



Moundoubou, avocat de 40 ans, inscrit au barreau de Marseille. Que l'on prenne le problème par le bout que l'on voudra, que l'on tourne et vire autant que l'on voudra, il s'agit là aussi d'un membre de l'élite qui manque à son pays ; et d'un organisme dont l'action, nous le disons tout net, consiste à légaliser le pillage des ressources humaines de l'Afrique, en lui donnant une apparence de respectabilité, pour tenter de le justifier (2).

N'est-ce pas stupéfiant ? Ce *néo-colonialisme*, en plus pratiqué en toute bonne conscience, n'est-il pas à proprement parler scandaleux ? Les néo-colonialistes d'aujourd'hui continuent le colonialisme d'hier, en y ajoutant en plus l'hypocrisie de la bonne conscience ! En prétendant, en plus, faire *le bien* ! Leur stupéfiante bonne conscience n'est en réalité que de l'inconscience.....

Au fait, demandez-leur s'ils sont pour des ministres blancs en Inde ou en Corée ; ou pour des préfets catholiques en Arabie saoudite. Là, pour le coup, vous les verrez, toujours avec la main sur le cœur, jurer que ce serait affreux, car il faut bien sûr respecter *l'autre*, le *différent* ; respecter les pays jaunes, les pays musulmans ; l'Indien en Inde, le Coréen en Corée, l'Arabe en Arabie...

Et le Français en France ? Lui, non ! Lui, il faudrait qu'il disparaisse ! Lui, il devrait être géré par des préfets noirs ou musulmans : et ils voudraient nous faire avaler cela, en l'appelant *diversité*, *différence*, *anti racisme* : n'est-ce pas grandiose !...

- (1) Pierre N'Gahane, 45 ans, camerounais d'origine, se définissant lui-même *comme noir africain*.
- (2) Nous n'avons bien sûr rien, personnellement, contre les deux personnes que nous citons ici : Pierre N'Gahane et Patrice Moundoubou.

Il s'agit de personnes aimant la France, rayonnant le français, probablement chrétiens si l'on en juge par leurs prénoms. On peinerait à trouver quelque chose qui nous déplairait, en soi, dans leurs actes ou leurs propos. C'est d'ailleurs la même chose avec Nacer Meddah, préfet de Seine-Saint-Denis, d'origine algérienne. Sa famille fut accueillie par la France dans les années 50 et, reconnaissant envers son pays d'accueil pour l'aide qu'il a reçue, il a choisi en retour de le remercier : "**.... Une fois mes études terminées, servir l'Etat est vite apparu pour moi comme une évidence**".

Chaque fois que nous voyons notre pays aimé et respecté, nous sommes les premiers à nous réjouir. Et lorsque nous voyons des immigrés reconnaissants envers la générosité dont notre pays a fait preuve à leur égard - et il a bien fait - nous sommes les premiers à les accueillir : une France généreuse, qui rayonne à l'extérieur et qui se fait aimer par des populations étrangères, cela nous convient parfaitement. Pour faire court, ce que nous vomissons c'est Youssef Fofana, mais cela ne nous empêche bien sûr pas, au contraire, d'accueillir Léopold Senghor !

Ce qui est critiquable et condamnable dans la logique et le mécanisme qui se mettent en place aujourd'hui, ce ne sont bien sûr pas les personnes. C'est ce qu'il y a derrière, c'est ce mélange d'idéologie et de calcul politico-économique, cette alliance objective des trotskistes



(pour casser la France) et de la fraction véreuse du patronat (pour augmenter ses profits). Les uns et les autres, avec un cynisme n'ayant d'égal que leur mauvaise foi, se fichant bien pas mal de l'intérêt national et du Bien Commun (pour ce qui est de la France); comme ils se fichent bien pas mal de l'intérêt personnel des immigrés et de l'intérêt général du continent noir (pour ce qui est de l'Afrique).

C'est cette alliance objective là, monstrueuse et contre nature en soi, mais surtout objectivement mortelle pour la France historique que nous dénonçons sans cesse. Et pas, évidemment, des personnes au demeurant sympathiques, auxquelles rien ne nous oppose, et qui sont elles-mêmes les jouets d'une manipulation qui les dépasse.

Nous disons juste que si nous sommes contre les délocalisations en économie, nous sommes contre toutes les délocalisations : y compris et surtout celles qui consistent à délocaliser les populations, à transplanter les Africains en Europe et en France. Ce n'est pas respecter les hommes et les femmes d'Afrique que de les considérer comme des pions interchangeables, pouvant vivre indifféremment dans leur milieu naturel ou parqués dans des habitations insalubres, et exploités par des patrons s'enrichissant sur leur dos, et les exploitant comme de la *chair à profit*.

C'est parce que, nous, nous aimons *vraiment* l'Afrique et les Africains que nous ne faisons pas comme les *néo colonialistes* qui prétendent - mais en paroles seulement - aimer l'Afrique; et que nous refusons ces délocalisations de population, qui se traduisent au final par l'exploitation économique des immigrés, et la ruine par vampirisation de leurs pays d'origine.